

УДК 330.341.2  
ББК 65.012.1

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ АДАПТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ФИРМЫ

**R.I. Клинцевич**

В статье раскрываются институциональные подходы к повышению адаптивности экономического поведения фирмы в условиях нестабильной внешней среды, определяется зависимость между изменениями макроэкономических показателей и количеством убыточных предприятий, предлагаются подходы к повышению адаптивности предприятий за счет совершенствования взаимодействия внутренних агентов.

**Ключевые слова:** адаптивность, теория игр, opportunism, внутрифирменные институты, экономическая структура.

### INSTITUTIONAL BASIS OF THE ADAPTABILITY INCREASE OF THE ECONOMIC BEHAVIOR OF FIRMS

*R.I. Klintsevich*

The article describes the institutional approaches to increase the adaptability of the economic behavior of firms in an unstable environment, shows the relationship between changes in macroeconomic indicators and the number of loss-making enterprises, suggests approaches to improve business adaptability through advanced interaction between internal agents.

**Key words:** adaptability, game theory, opportunism, internal institutions, the economic structure.

Одним из главных препятствий в получении эффективной, гибкой реакции отечественных предприятий на изменение рыночных условий является сложность применения большого числа формальных и неформальных правил экономического поведения. Данные проблемы являются предметом исследования институционального направления экономической теории. Нелинейность экономического развития, наличие угрозы рецессии мировой экономики обуславливают особую актуальность вопросов адаптации экономического поведения фирм с позиций институционального подхода [1, с. 118].

Целью анализа поведения фирмы как институциональной сделки является поиск институциональных предпосылок для осуществления рационального выбора в процессе формирования экономического поведения. Для этого считается необходимым определение границ, структуры и эффективности связей сети институциональных соглашений, формирующих организационную структуру фирмы. Определение ее границ происходит в процессе заключения контракта следующего типа – классического, неоклассического или имплицитного: классический –  $0,3 \geq S_c \geq 0$ ; неоклассический –  $0,7 \geq S_c \geq 0,3$ ; имплицитный –  $1 \geq S_c \geq 0,7$  [5, с. 68].

При этом formalизованный критерий  $S_c$  учитывает следующие основные факторы выбора типа контракта [5, с. 69]:

$$S_c = k_{sa} * S_a + k_U * U + k_C * C + k_P * P, \quad (1)$$

где  $S_a$  – степень специфичности активов (ресурсов), по поводу которых совершается сделка;  $U$  – степень нестабильности внешней среды, в которой осуществляется реализация контракта;  $P$  – цена доступа к закону;  $C$  – степень сложности сделки;  $k_{sa}$ ,  $k_U$ ,  $k_C$ ,  $k_P$  – коэффициенты, определяющие степень зависимости между эффективностью контрактов и соответствующими факторами.

В качестве количественной оценки специфичности ресурсов фирмы используется определение, основанное на соотношении ожидаемого дохода при наилучшем использовании активов и альтернативных издержек их применения.

Нестабильность внешней среды может быть определена как вероятность нереализации контракта.

Цена доступа к закону представляет собой соотношение затрат, связанных с судебной процедурой защиты фирмой собственных интересов, и общих трансакционных издержек, возникающих после заключения сделки (ex post) [2, с. 18].

Степень сложности сделки определяется двумя параметрами – объемом правомочий, ко-

торыми обмениваются стороны, и частотой заключения сделок подобного типа.

Эффективность экономического поведения фирмы в значительной степени зависит от параметров рыночной среды, в которой она функционирует [3, с. 120; 4, с. 69].

Для оценки нестабильности региональной рыночной динамики рассмотрим экономические показатели развития Карачаево-Черкесской Республики (КЧР) за 2008 – 2012 гг. – индексы валового внутреннего продукта, промышленного производства, объемы инвестиций в основной капитал, индексы цен на промышленную продукцию, тарифов на перевозки, цен энергетических материалов (табл. 1).

В связи с нестабильностью макроэкономических показателей в течение рассматриваемого периода оказались убыточными значительное количество предприятий КЧР (табл. 2).

По приведенным данным, зависимость между долей убыточных предприятий и средней оценкой изменения макроэкономических показателей может быть определена как весомая. Об этом свидетельствуют значения коэффициентов корреляции и детерминации, равные 0,68 и 0,46 соответственно.

Для сельскохозяйственных предприятий данные показатели также имеют достаточно высокие значения (коэффициент корреляции равен 0,66, а коэффициент детерминации – 0,43). Иными словами, на данном этапе экономического развития эффективность деятельности предприятий КЧР в значительной мере зависит от стабильности развития регионального рынка. Поэтому решение проблемы адаптивности поведения экономических субъектов является насущной необходимости.

Существующие подходы к пониманию адаптивности экономического поведения фирмы можно объединить в четыре группы:

- адаптивность как процесс приспособления системы к изменениям внешних условий – с целью обеспечения наиболее эффективного режима ее функционирования;
- адаптивность как результат (новое состояние фирмы), полученный в ходе проведения комплекса мероприятий по перестройке внутренних процессов под влиянием факторов внешней и/или внутренней среды;
- адаптивность как свойство – способность фирмы реагировать на изменение ры-

Таблица 1

**Динамика экономических показателей развития Карачаево-Черкесской Республики за 2008–2012 гг., отн. ед.**

Показатели	Величина изменения показателя за отчетный год относительно предыдущего года				
	2008/2007	2009/2008	2010/2009	2011/2010	2012/2011
Индекс ВРП	1,2	2,4	2,6	1,6	1,8
Индекс промышленного производства	3,3	0,4	1,6	1,5	3,3
Инвестиции в основной капитал	3,3	0,1	1,1	4,8	14,4
Индекс цен на промышленную продукцию	17,9	13,8	11,1	9,9	14,1
Индекс тарифов на перевозки	2,2	7,8	15,2	16,8	28,3
Индекс цен на энергоносители	7,5	21,6	34,8	51,9	29,9
<b>Средняя оценка изменения показателей</b>	<b>5,9</b>	<b>7,7</b>	<b>11,1</b>	<b>14,4</b>	<b>15,3</b>

Примечание. Составлено автором по данным Росстата.

Таблица 2

**Количество убыточных предприятий в Карачаево-Черкесской Республике в 2008–2012 годах, % от общего числа**

	2008	2009	2010	2011	2012
Количество убыточных предприятий	34,8	34,2	33,5	32,5	37,2
Количество убыточных сельскохозяйственных предприятий	54,0	51,0	46,9	49,9	46,6

Примечание. Составлено автором по данным Росстата.

ночных условий с целью получения благоприятных последствий для деятельности;

— адаптивность как ресурс — запас устойчивости фирмы при прохождении периодов нестабильности и поглощения воздействий без значительных изменений структуры или ее разрушения.

Институциональная составляющая адаптивности экономического поведения фирмы имеет сложную структуру. Она определяется способностью фирмы формировать собственную институциональную среду, взаимодействовать с другими институциональными субъектами и функционировать в институциональном пространстве (институциональной саморегуляцией). Адаптивное поведение фирмы формируется в условиях такого институционального профиля, который обеспечивает:

- согласованность соглашений различных типов;
- целерациональное поведение агентов;
- сложный утилитаризм, высокий уровень доверия, эмпатии, свободы и легализма;
- эволюционную институциональную динамику;
- медиацию как основную идеологию фирмы;
- комбинацию различных видов стимулов агентов.

Кроме того, адаптивное поведение невозможно без соблюдения соответствия действий экономических агентов определенным образцам (институционального порядка) и обеспечения выполнения соответствующих правил и норм (институционального контроля).

Главным фактором, разрушающим институциональную составляющую адаптивности экономического поведения фирмы, является развитие внутрифирменных институтов оппортунистического поведения — неформальных правил поведения локального характера, регулирующих взаимодействия в рамках одной фирмы, — скрытой формы существования внутрифирменного оппортунизма и получения отдельными субъектами институциональной ренты. Все разнообразие внутрифирменных институтов оппортунистического поведения можно объединить в две группы:

- использование правил, регулирующих поведение агентов фирмы в процессе осуществления запрещенных трансакций (мошенничество, вандализм);
- использование теневых правил осуществления нетеневых трансакций (взяточничество, откат, нецелевое использование институтов).

Последствия существования внутрифирменных институтов оппортунистического пове-

дения являются как отрицательными, так и условно-положительными.

К первым отнесены искажения проблемы «принципал — агент», ограничения в рациональном поведении фирмы, что приводит к потере части доходов, росту альтернативных издержек, деформации системы управления и разрушению фирменной культуры и репутации.

В качестве условно-положительных последствий функционирования внутрифирменных институтов оппортунистического поведения выделены их временная способность обеспечить адаптивность фирмы, реализацию интересов агентов и эволюцию официальных институтов. Но в долгосрочной перспективе теневая институционализация приводит к росту трансакционных издержек, нестабильности институциональной системы и погружению фирм в теневое поле деятельности. Все это создает угрозу для экономической безопасности, снижает привлекательность фирмы как контрагента, приводит к потере долгосрочных и инновационных перспектив развития.

Для оценки последствий теневой институционализации необходимо проанализировать зависимость степени оппортунизма агента от параметров сделки:

$$UI = \Delta\pi_{ta} - \DeltaTAC - \DeltaAgC, \quad (2)$$

где  $UI$  — оценка последствий теневой институционализации;  $\Delta\pi_{ta}$  — изменение прибыли (выгод сделки) после перехода критического значения оппортунизма;  $\DeltaTAC$  — изменение трансакционных издержек фирмы после перехода критического значения оппортунизма;  $\DeltaAgC$  — изменение агентских издержек по осуществлению сделки после перехода критического значения оппортунизма.

Механизм влияния на динамику внутрифирменной теневой институционализации включает оценку масштабов теневой институционализации, анализ внутренних теневых институтов и выявление факторов, непосредственно воздействующих на них (см. рис. 1).

Концепция адаптивности экономического поведения фирмы с позиций институционального подхода основана на институциональной гибкости фирмы, представляет собой способность повышать возможность и эффективность реакции на воздействия нестабильной внешней среды в условиях стабильности трансакционных издержек (см. рис. 2).

Формирование адаптивного поведения фирмы происходит в результате:

- формирования гипотез о будущем состоянии среды подсистемами фирмы;
- усиления этих информационных сигналов за счет синергетических эффектов взаимодействия подсистем фирм;



Рис. 1. Механизм влияния на динамику внутрифирменной теневой институционализации

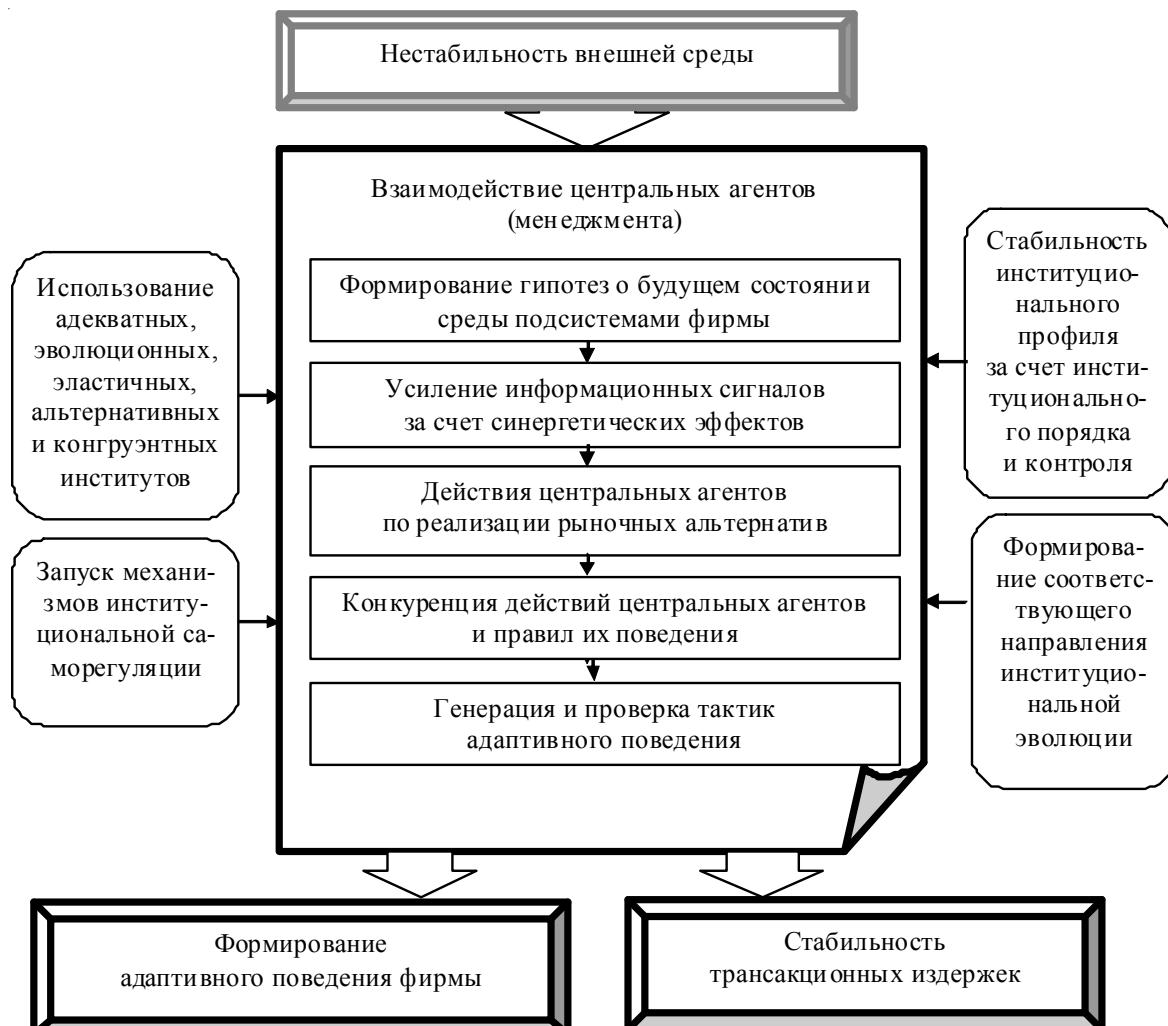


Рис. 2. Концепция адаптивности экономического поведения фирмы

- запуска команд действия;
- конкуренции простых действий центральных агентов и правил их поведения;
- генерации и проверки тактик адаптивного поведения.

Эффективная реализация каждого из этих этапов требует:

— соответствующего институционального регулирования и поддержки — за счет использования адекватных, эволюционных, эластичных, альтернативных и конгруэнтных институтов;

— запуска механизмов институциональной саморегуляции стабильности институционального профиля — за счет институционального порядка и контроля формирования соответствующего направления институциональной эволюции.

Гибкая организационная структура фирмы — это основанная на внутрифирменных институтах совокупность элементов фирмы и их взаимосвязей, что обеспечивает способность к быстрой пространственной, функциональной, логической или иной перестройке и обновлению параметров без влияния извне. Особенности взаимодействия элементов гибкой структуры в процессе формирования экономического поведения определяют возможности развития фирмы (рис. 3).

Формирование гибкой структуры центральных агентов (субъектов менеджмента) фирмы, в первую очередь, отвечает общим правилам, принципам и законам открытых сложных систем.

Для обеспечения определенного вектора развития фирмы в рыночных условиях с высоким уровнем нестабильности необходимо учитывать особые принципы формирования гибких экономических структур. Специальные принципы их формирования можно разделить на две группы — институциональные и сетевые.

Среди институциональных принципов формирования выделяются следующие:

— передача полномочий на тот уровень, который является источником информации и которого достаточно для принятия решения;

— дифференциация стимулов и контроля в зависимости от типа задачи;

— приоритет выполнения имплицитных элементов контракта перед формализованными;

— эластичность институтов;

— мониторинг трансакционных издержек;

— высокий уровень доверия между агентами;

— низкая информационная асимметрия между агентами;

— эволюционное развитие фирмы.

Сетевые принципы формирования гибкой экономической структуры требуют максимального совпадения неформальных и формальных, интенсивных и эффективных связей, а также регулирования связанности, плотности, центральности, структурной избыточности и компактности организационной структуры. Игровая модель формирования адаптивного поведения фирмы ее агентами включает несколько этапов (см. рис. 4).



Рис. 3. Классификация источников развития гибкой организационной структуры фирмы

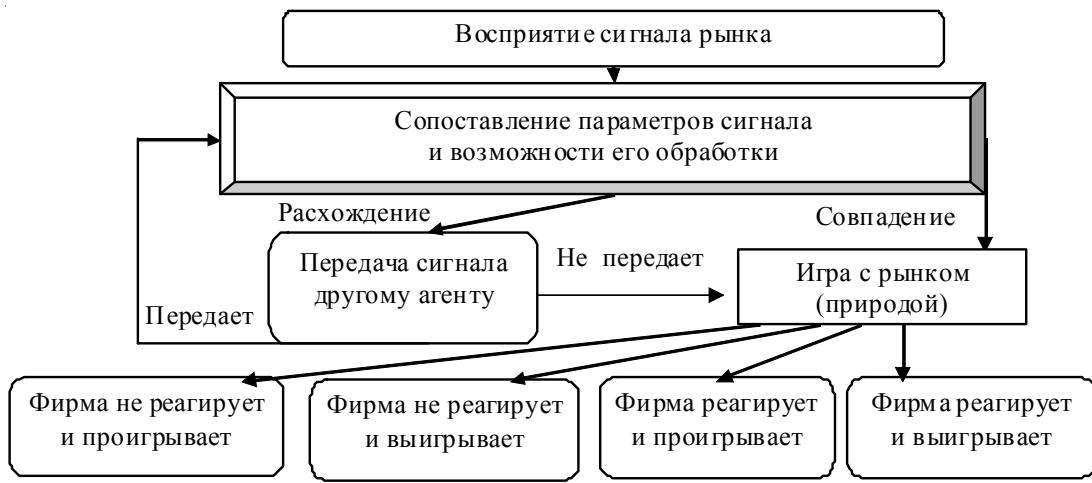


Рис. 4. Механизм обработки сигналов рынка агентами фирмы

В ходе моделирования обработки сигналов рынка агентами фирмы сформулировано условие для эффективного гибкого поведения фирмы в зависимости от условий динамичности рынка.

В результате проведения имитационного эксперимента было определено среднее значение оптимальной частоты реакции фирмы в современных условиях рынка угледобывающей промышленности на 53 % случаев изменения рыночных условий стандартной ошибкой 0,02 и дисперсией выборки 0,04, то есть гипотезу эффективности гибкой структуры в условиях меняющейся рыночной среды было подтверждено.

### Список литературы

1. Барыкин, Д. В. Выбор стратегии поведения организации на рынке с учетом влияния внешней

среды / Д. В. Барыкин // Региональная экономика. — 2007. — № 13. — С. 118–121.

2. Гурков, И. Б. Кризис стратегии и стратегия кризиса. Поведение российских компаний накануне и в ходе экономической рецессии / И. Б. Гурков // ЭКО. — 2009. — № 5. — С. 2–34.

3. Коробейников, О. П. Стратегическое поведение: от разработки до реализации / О. П. Коробейников, В. Ю. Колесов, А. А. Трифилова // Менеджмент в России и за рубежом. — 2002. — № 3. — С. 88–129.

4. Коршунова, Г. В. Развитие поведенческой трактовки характера конкуренции фирм / Г. В. Коршунова // Финансы и кредит. — 2005. — № 1 (169). — С. 69–71.

5. Рубин, Ю. Стратегии конкурентного поведения субъектов предпринимательства: поиск рационального выбора / Ю. Рубин // Общество и экономика. — 2005. — № 2. — С. 65–83.